



690
14.12.2010

AVIZ

referitor la propunerea legislativă de modificare a articolului 252 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă de modificare a articolului 252 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B690 din 25.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele motive:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(4) al art.252 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Semnalăm că au fost înaintate spre avizare Consiliului Legislativ un număr de 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea și completarea Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propuneri ce aparțin aceluiași inițiator și au fost trimise de către Secretarul General al Senatului cu următoarele adrese: B655, B656, B657, B659, B660, B665, B667, B669, B678, B679, B680, B681, B682, B683, B684, B685, B686,

B687, B688, B689, B690, B691, B692, B693, B694, B695, B696 din 25.11.2010.

Semnalăm că dintre propunerile legislative sus menționate, un număr de șase vizează modificarea sau completarea aceluiași art.252 din Legea nr.31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, alte trei propun modificarea și completarea art.255 din actul normativ anterior enunțat, iar două modifică și completează art.253 din aceeași lege, o parte dintre ele excluzându-se reciproc, o parte reprezentând nonsensuri din punct de vedere juridic (completarea art.252 din lege cu art.252¹, introducerea în lege a art.252¹, deja existent, completarea art.252 cu aceleași noi alineate propusă în cuprinsul mai multora dintre proiectele trimise spre avizare, includerea în cadrul unora dintre propunerile legislative a prevederilor celorlalte, parțial modificate etc.).

4. Având în vedere cele de mai sus, inițiatorul ar fi trebuit ca în locul celor 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea diferitelor articole ale aceleiași legi sau chiar modificarea separată a unor alineate ale aceluiași articole, să redacteze un singur proiect de lege de modificare și completare a Legii nr.31/1990, evident ținând cont de faptul că unele dintre textele propuse se suprapun, se contrazic între ele sau nu pot fi promovate simultan.

5. Observăm că textul propus pentru **alin.(4)** al **art.252** din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează, în mod greșit o **excepție** de la prevederile acestei legi, arătând în mod eronat că regulile stabilite prin actul constitutiv și prin lege, în măsura în care nu sunt incompatibile cu lichidarea, sunt aplicabile societăților comerciale prin excepție de la prevederile Titlului VII al legii.

În realitate, așa cum de altfel este logic, regulile anterior referite sunt aplicabile în **completarea** prevederilor Titlului VII al Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care sunt compatibile cu lichidarea, textul trebuind reformulat în acest sens.

6. Nici din punct de vedere al tehnicii legislative, proiectul nu corespunde cerințelor legale.

Formulăm, în acest sens, următoarele observații:

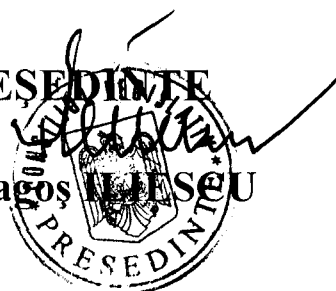
a) La **titlului** proiectului, potrivit prevederilor art.41 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, acesta ar fi trebuit formulat, astfel:

„Lege pentru modificarea art.252 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale”.

b) Conform art.47 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, întreg cuprinsul propunerii legislative trebuia marcat ca **articol unic**, a cărui parte dispozitivă va fi reformulată, conform art.60 din aceeași lege, trebuie redactată, astfel:

„**Articol unic.** - Alineatul (4) al articolul 252 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș I. IȘTEU



București

Nr.1493/10.12.2010.